

ЕАЭС ПЕРСПЕКТИВЫ, РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРАН РФ И РК: ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ И ДОСТИЖЕНИЯ

М.С. Искалиева¹, Н.А. Тынаев²

info@aiglobal2020.com

¹Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза

²Карагандинский государственный технический университет
г. Караганда, Казахстан

Аннотация. В данной статье рассматривается анализ проблем функционирования ЕАЭС, обозначение возможных путей преодоления существующих проблем и определение перспективы дальнейшего развития единого экономического пространства.

Ключевые слова: ЕАЭС, развитие, сотрудничество, глобальный, рынок, экономический, международный, интеграция.

Евразийский экономический союз – международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учреждённая Договором о Евразийском экономическом союзе.

Государствами, членами Евразийского экономического союза, являются: Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Киргизская Республика и Российская Федерация.

Актуальностью данной статьи является изучение положительных и отрицательных сторон вступления в Евразийский экономический союз.

В Евразийском экономическом союзе ожидается обеспечение свободы движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики.

Войдя в состав ЕАЭС создаётся прочный экономический фундамент, укрепляется дружба, добрососедство и доверие

между странами и народами – участниками ЕАЭС.

Являясь сложным, многогранным и крайне противоречивым по своим проявлениям процессом, глобализация, одновременно, приводит к формированию многочисленных различного рода субрегиональных экономических группировок структурированных по локальным интересам участников.

Мировой опыт свидетельствует: преимущества от включения в международную экономическую интеграцию с точки зрения экономической безопасности получают те страны, которые способны оптимизировать свои позиции по участию в процессах глобализации и регионализации по линии «глобализация – национальная экономика – регионализация», усилив роль национального регулирования и значимость регионализации международных отношений в рамках группы дружественных стран, ослабив глобализационную составляющую [1, с. 101].

Вместе с тем, страны постсоветского пространства в поисках собственного места в глобальной экономике в ходе закономерного поиска оптимальных конфигураций и методов взаимодействия с ближайшим окружением продемонстрировали существенные расхождения в подходах к вопросам экономической безопасности, региональным и международным проблемам, обусловившим критическое отношение к деятельности Содружества (СНГ).

Но при этом упускается из виду, что СНГ, как первая интеграционная организация на постсоветской территории, выступило структурообразующим фактором создания принципиально новых – межгосударственных отношений сотрудничества между независимыми странами евразийского пространства.

Обеспечив институционально-правовые условия для равноправного диалога по сложнейшим проблемам, не имевших ранее аналогов для постсоветских республик, СНГ выполнило важную историческую миссию по содействию становлению суверенных стран, выбору каждой из них собственного внешнеполитического курса, предпочтению модели экономических реформ в рамках трансформационного периода. Однако реалии настоящего периода показали невозможность ответить на новые вызовы и угрозы экономической безопасности постсоветских стран на основе интеграционных механизмов действующих в рамках СНГ.

В рамках ТС и ЕЭП государствами-участниками были приняты практические меры по активизации интеграционных процессов в целом ряде секторов экономики – в торговле, техническом регулировании, таможенном администрировании, конкурентной политике. Правительствами сторон совместно с Евразийской экономической комиссией проводилась работа по формированию соответствующей нормативно-правовой базы в части углубления

интеграционного взаимодействия государств ТС и ЕЭП, что позволило им выйти на новый этап взаимовыгодного сотрудничества – создание Евразийского экономического союза

Выходом, является качественное обновление параметров экономического сотрудничества стран СНГ как важного условия для обеспечения экономической безопасности Евразийского экономического союза с перспективой его расширения за счёт вступления других постсоветских стран.

Сильная сырьевая зависимость привела к тому, что состояние экономик и уровень благосостояния населения напрямую зависят от цены на нефть.

Сегодня важное значение приобретает проведение в странах адекватной финансовой, денежно-кредитной политики.

Макроэкономическая ситуация в странах Союза в настоящее время характеризуется циклическим замедлением во всех экономиках государств-членов ЕАЭС [3, с. 111]. Таким образом, изучение проблем обеспечения экономической безопасности ЕАЭС как закономерного этапа стратегического развития стран СНГ в направлении союзной интеграции и путей их решения, выявления сдерживающих и стимулирующих факторов их реализации в современных условиях является крайне актуальным [4, с. 98].

Успешная экономическая интеграция и реализация возможных выгод обеспечения коллективной экономической безопасности в рамках ЕАЭС требует разработки новых стратегических механизмов интеграционного взаимодействия

Эти механизмы должны учитывать комплекс позитивных и негативных аспектов советского прошлого и постсоветской реальности на всех уровнях и по всем направлениям, обеспечивающих целенаправленное отстаивание интересов всех его участников с учетом возможных перспек-

тив вхождения в ЕАЭС других стран СНГ с позиций необходимости обеспечения общей экономической безопасности, что эффективно можно реализовать именно путем дальнейшего развития экономической интеграции в формате ЕАЭС.

ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств - членов.

Декларация должна была основываться на нормах и принципах Всемирной торговой организации и быть открытым на любом этапе своего формирования для присоединения других государств [2, с. 78].

Цель ЕАЭС – обеспечение условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения, всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

Договор об ЕАЭС закрепил договоренность государств-членов о проведении скоординированной энергополитики и формировании на базе общих принципов общих энергорынков (электроэнергетического, рынка газа, нефти и нефтепродуктов).

В Москве прошла XII международная конференция «Евразийская интеграция», посвященная вопросам сотрудничества Казахстана, России, Кыргызстана, Беларуси и Армении в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

По мнению экспертов, за два года ЕАЭС, который позиционировал себя как ядро континентальной интеграции, от бурной стадии развития ушёл в сторону медленных процессов, которые с трудом поддаются согласованию.

Главный вопрос, который обсуждали в рамках конференции, конкретные действия со стороны альянса, необходимые для укрепления союза и получения им весомых преференций.

Глобализация последние несколько лет демонстрировала три явных тренда: рост информационных мегаданых, увеличение миграционных потоков и смещение производственных цепочек [3, с. 77].

Отмечается важность развития инфраструктуры Китай-Европа и использования цифровых платформ.

В современном мире многие государства активно занимаются разработкой взаимовыгодных схем развития интеграционных процессов, включающих как формирование новых центров влияния в сфере политики и экономики, так и модели регионального взаимодействия и сотрудничества.

Нестабильность в экономической и политической сферах, отсутствие сколько-либо значительных итогов в преодолении кризисных волнений заставляют политические силы все чаще обращать внимание на международный опыт ведения коллективного хозяйства в рамках управляемого объединения.

Даже преуспевающие в экономической сфере государства выбрали курс на многоступенчатую интеграцию, ведущую в конечном результате к тесному сотрудничеству политических структур.

В частности, страны Европейского союза обязаны своим стабильным и поэтапным развитием международным экономическим, торговым и валютно-финансовым интеграциям. Первым и самым главным этапом к слиянию национальных хозяйств для достижения главных целей экономики явилась выработка унифицированной таможенной политики.

Международная практика подтверждает, что благоприятные условия для совершенствования торговых отношений и

производства, созданные таможенными союзами, содействуют укреплению как внешнеэкономических, так и внешнеполитических связей стран, которые руководствуются едиными экономическими интересами.

В частности, ТС явился базой Евросоюза, достигшего наивысшей как экономической, так и политической интеграции. Именно учреждение таможенного союза ЕЭС признано экспертами отправной точкой интеграционных процессов на европейском континенте и началом создания единой Европы.

Упомянутый процесс не был лишен разногласий, однако политическая воля, стремление к компромиссным решениям и общие экономические выгоды явились гарантом успешного завершения начатого. Евразийский экономический союз России, Армении, Беларуси, Казахстана и Киргизии не исключение [1, с. 17].

Принятые законодательные акты не были воплощены в жизнь, причиной чему стала неготовность определённых стран поделить полномочия и передать часть полномочий наднациональным структурам. Современный ЕАЭС, странами-участницами которого являются Россия, Армения, Беларусь, Казахстан и Киргизия начал работу с 1 января 2015 г., когда договор о создании Евразийского экономического союза вступил в силу.

Благодаря участию, государства имеют ряд преимуществ, например, применение единых ставок ввозных таможенных пошлин по отношению к третьим странам, и как результат, беспрепятственное обращение товаров на единой таможенной территории; унификация ограничительных мер, а также сокращение административных барьеров в торговле; применение системы единого таможенного администрирования; сокращение технических барьеров в области санитарного, фитосанитарного и ветеринарного контроля, что тем самым ускоряет оборот товаров, подлежащих такому контролю[4].

Участниками ЕЭП изначально были Россия, Беларусь и Казахстан, в последствии к ним добавились Армения и Киргизия, которые, как и Россия, являются членами ВТО.

Нельзя упускать, что в рамках непрерывно меняющейся ситуации в мировой экономике, имеется ряд факторов, вызывающих обеспокоенность за будущее существование ЕЭП.

К данному ряду относится перечень вопросов, связанный со Всемирной торговой организацией, а также государств-участников.

Помимо этого, важным вопросом является возможность дальнейшего развития интеграции с другими странами.

Литература

1. Бабанин А.О. Евразийский экономический союз: проблемы и перспективы. 2017.
2. Базманова А.Г. Современные проблемы и перспективы развития Евразийского экономического союза // Актуальные вопросы современной экономики в глобальном мире. – 2016.
3. Шишков Ю.В. Регионализация и глобализация мировой экономики: альтернатива или взаимодополнение // МЭМО. 2008.
4. Бельянинов А.Ю., Мантусов В.Б. Интеграция стран СНГ: этапы, условия и предпосылки взаимодействия: монография. – М.: Научная книга, 2012.

**EAEU PROSPECTS, DEVELOPMENT AND IMPROVEMENT
OF THE COUNTRIES OF THE RUSSIAN FEDERATION
AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN:
WAYS TO SOLVE THEM AND ACHIEVE**

M.S. Iskalieva¹, N.A. Tynaev²

¹Karaganda economic University

²Karaganda State Technical University
Karaganda, Republic of Kazakhstan

Abstract. *This article discusses the analysis of the problems of the functioning of the EAEU, identifies possible ways to overcome existing problems, and identifies prospects for the further development of a single economic space.*

Keywords: *EAEU, development, cooperation, stages, union, economic, international.*

Авторы публикации

Искалиева М.С., Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, г. Караганда, Казахстан.
Email: info@aiglobal2020.com

Тынаев Н.А., Карагандинский государственный технический университет, г. Караганда, Казахстан.
Email: info@aiglobal2020.com

Authors of the publication

M.S. Iskalieva, Karaganda Economic University of Kazpotrebsoyuz, Karaganda, Kazakhstan.
Email: info@aiglobal2020.com

N.A. Tynaev, Karaganda State Technical University, Karaganda, Kazakhstan.
Email: info@aiglobal2020.com

Дата поступления 18.12.2020.