

СТРУКТУРА И СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ - АКТОРОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНКЛЮЗИИ

Романова Г.А.
galinaromanovaz@rambler.ru

Государственный гуманитарно-технологический университет
г. Орехово-Зуево, Россия

Аннотация. Идеи инклюзии, отражая приоритеты современной образовательной политики России и мирового сообщества, высветили проблему развития социально значимых качеств личности, обеспечивающих ее адаптацию к условиям инклюзивной образовательной среды учреждений различных типов и видов, возможность дальнейшей самореализации и социореализации во всех сферах жизни уже вне стен образовательной организации.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью определения интегративной личностной характеристики студентов-актеров образовательной среды, функционирующей в условиях инклюзии. Позиционирование студента как субъекта инклюзивного социума особой среды и носителя культуры этой среды позволяет совокупность его личностных характеристик представить в русле социокультурной компетентности. В статье раскрываются сущностные характеристики и структура феномена социокультурной компетентности, обозначены критерии и уровни развития, уточнен, дополнен и оформлен тезаурус, характеризующий ее компонентный состав, дескрипторы и уровни ее сформированности.

Ключевые слова: социокультурная компетентность студентов, инклюзивная образовательная среда, социально значимые качества личности, социореализация, субъекты инклюзии, особые образовательные потребности

Для цитирования: Романова Г.А. Структура и сущностные характеристики социокультурной компетентности студентов - актеров образовательной инклюзии // Глобальная экономика и образование. – 2022. – Том 2. – № 4. – С. 89–97.

Original article

Pedagogical sciences

STRUCTURE AND ESSENTIAL CHARACTERISTICS OF SOCIO-CULTURAL COMPETENCE OF STUDENTS – ACTORS OF EDUCATIONAL INCLUSION

G.A. Romanova
State University of Humanities and Technology
Orehovo-Zuyevo, Moscow



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

Abstract: The ideas of inclusion, reflecting the priorities of the modern educational policy of Russia and the world community, highlighted the problem of the development of socially significant personality qualities that ensure its adaptation to the conditions of an inclusive educational environment of institutions of various types and types, the possibility of further self-realization and socialization in all spheres of life outside the walls of an educational organization. The relevance of the study is due to the need to determine the integrative personal characteristics of students-actors of the educational environment functioning in the conditions of inclusion. Positioning a student as a subject of an inclusive society of a special environment and a carrier of the culture of this environment allows the totality of his personal characteristics to be presented in line with socio-cultural competence. The article reveals the essential characteristics and structure of the phenomenon of socio-cultural competence, the criteria and levels of development are indicated, the thesaurus characterizing its component composition, descriptors and levels of its formation is clarified, supplemented and decorated.

Keywords: socio-cultural competence of students, inclusive educational environment, socially significant personality qualities, socialization, subjects of inclusion, special educational needs

For citation: Romanova G.A. Structure and essential characteristics of socio-cultural competence of students – actors of educational inclusion. *Global economy and education*. 2022;2(4):89–97 (in Russ.).

Введение. В условиях неподготовленности социума вуза к инклюзии как форме образования вследствие неудовлетворения базовых субъектных потребностей может существовать вероятность возникновения социального отчуждения по отношению к студентам с особыми образовательными потребностями и, как следствие, проявления квазисубъектности. Именно в поведении человека с различными особенностями - психофизиологическими, лингвокультурными, этноконфессиональными, интеллектуальными - проявляются его стратегии совладания с жизненными трудностями.

Целереализация инклюзивной образовательной среды, таким образом, будет определяться готовностью ее субъектов к инклюзии как оптимальной форме получения образования для всех категорий обучающихся, обеспечивающей удовлетворение образовательных и личностных потребностей всем, возможность субъектного становления и субъектной самореализации, а также социореализации всех.

В ходе анализа проблемного поля инклюзивных образовательных практик [1; 2; 14; 15], осмысления позиций ученых в трактовке важнейших личностных характеристик субъекта инклюзивного социума [1; 2; 8; 9; 16] проявилась необходимость определения такой интегративной характеристики студента как актора образовательной инклюзии, которая бы могла стать ориентиром в определении целей социально-воспитательной деятельности вуза как вуза инклюзивного; в данном целевом контексте описать требования к компонентам особой инклюзивной среды, разработать механизм развития личностных характеристик студентов в инклюзивной образовательной среде; предложить инструменты отслеживания их динамики и динамики прироста качественных и количественных показателей самой среды в соответствии с целевой направленностью.

Позиционирование студента как субъекта инклюзивного социума особой среды и носителя культуры этой среды позволило совокупность его личностных

характеристик представить в русле социокультурной компетентности. Проблема исследования феномена социокультурной компетентности (далее – СКК) далеко не нова. Ряд диссертационных исследований посвящен определению сущностных характеристик данной компетентности, разработке ее моделей и стратегий развития. Выявлено, что наиболее часто она предстает как компонент планируемых образовательных результатов выпускников вузов, характеризующий их готовность к выполнению трудовых функций: СКК студентов технического университета, будущих инженеров [6], будущих учителей иностранного языка [10; 11], переводчиков [13], курсантов высших военно-учебных заведений в процессе изучения гуманитарных дисциплин [3], специалистов сферы обслуживания в системе дополнительного образования [4], бакалавров по профилю «Историко-культурный туризм» [7] и др. Отсюда – вариативность моделей и специфика трактовки в соответствии со спецификой образовательного (профессионального) профиля. Не умаляя значимости представленных работ и предложений их авторов о развитии данной компетентности, тем не менее, считаем необходимым отметить значимость унификации ее сущностных характеристик и структуры.

Анализ теоретических исследований и практики развития СКК обучающихся в инклюзивной образовательной среде студентов актуализировал ряд противоречий, в том числе между социальной необходимостью развития социокультурной компетентности как важнейшей интегративной личностной характеристики обучающихся в инклюзивной образовательной среде и недостаточной разработанностью теоретических оснований рассмотрения этой проблемы в науке; важностью обеспечения

непрерывности приращения искомой компетентности студентов и отсутствием четкости в определении сущностных характеристик, компонентов и структуры данного феномена в условиях инклюзии; обоснованных критериев его развития в инклюзивной образовательной среде, а также качественных и количественных показателей их оценивания. Отсутствие целостного, системного определения данного феномена существенно затрудняет разработку концептуальных основ его исследования и разработку научно обоснованных моделей его развития. Была поставлена задача определения сущностных характеристик СКК личности вне профессии и вне профиля образовательной программы.

Материалы и методы исследования. Для диагностики актуального состояния и мониторинга динамики развития искомой компетентности, определения ее сущностных характеристик и уровней был использован метод групповых экспертных оценок. Это позволило научно обосновать структуру и содержание оценочных средств, а также разработать необходимые для этого процедуры. Педагогическая экспертиза стимульного материала (опросники, тесты, анкеты), а также составляющих компетентности и их дескрипторов проводилась группой отобранных экспертов.

Была сформирована экспертная группа, которая подвергла анализу материалы диагностических исследований (результаты опросов и анкетирования выпускников школ, студентов, их родителей, педагогов, преподавателей, кураторов студенческих академических групп, специалистов сопровождения). Компетентность самого эксперта предполагала информированность в области специфики и проблем инклюзивной формы образования, в том числе в учреждениях высшего образования,

осведомленность о роли среды в развитии личности, о значимых личностных характеристиках субъектов инклюзии; опыт профессионально-педагогической деятельности в инклюзивной среде; осведомленность в проблемах трудоустройства выпускников вузов, в том числе выпускников с особыми образовательными потребностями, в том числе с ОВЗ; объективность, отсутствие конформизма, рефлексивные способности, заинтересованность в результатах мониторинга. В состав экспертных групп на разных этапах разработки и обсуждения диагностических материалов вошли наиболее квалифицированные преподаватели, кураторы академических групп, специалисты сопровождения, представители родительского сообщества, работодатели, члены общественных организаций инвалидов, магистранты и выпускники. Информация была обработана с помощью электронных таблиц Excel.2010, что позволило избежать загромождения текста математическими формулами и выкладками расчетов. Проводилась оценка компетентности эксперта, согласованности и численности, что было необходимо для обеспечения заданной погрешности измерения и уровня значимости.

Общее количество выборки кандидатов в эксперты составило 230 человек. Расчеты о необходимом количестве экспертов для педагогической экспертизы были сделаны с использованием электронных таблиц Excel.2010. Методы количественной оценки компетентности экспертов включали: самооценку, взаимную оценку (метод взаимных рекомендаций), оценку анкетных данных, а также оценку аргументированности [12].

В соответствии с требованиями процедуры далее определялся коэффициент компетентности каждого эксперта по известной формуле:

$$K_n = C_1 K_{n1} + C_2 K_{n2} + C_3 K_{n3} + C_4 K_{n4},$$

где « C_{1-4} - коэффициенты значимости выбранных методов (в процентном соотношении это 100 единиц» [12, с.43].

На этапе самооценки использовалась проективная методика Дембо-Рубинштейн, показатели были выстроены в соответствии с целенаправленностью экспертизы. Для самооценки способности к выявлению сущностных характеристик компетентностно-ориентированных оценочных средств в качестве критериев выступили нормативно-правовая грамотность в вопросах рассматриваемой проблемы, осведомленность в специфике образовательной инклюзии и особенностях субъект-субъектных отношений, способность к критическому анализу и обобщению информации, навыки разработки тезаурусов и др. Имеющие больший показатель коэффициента компетентности составили группу экспертов. При комплектовании экспертной группы были использованы рекомендации специалистов в области квалиметрического подхода для обработки результатов педагогической диагностики [5; 12].

Для подтверждения надёжности анкет использовался повторный опрос одной той же группы экспертов, для расчёта надёжности использовался коэффициент корреляции Пирсона.

Педагогическая экспертиза включала подготовительный, собственно рабочих и заключительный этапы. Отметим, что экспертиза предполагала анализ сущностных характеристик СКК, выявление ее дескрипторов и их анализ, а также исследование параметрических показателей, касающихся инклюзивной образовательной среды.

На подготовительном этапе были обозначены цели экспертизы; подобраны методики для опроса экспертов, принято решение о разработке descrip-

торов оценки развиваемой компетентности и оценки эффективности модели ее развития, а также инклюзивной образовательной среды, в которой будет осуществляться это развитие (в контексте поставленных задач экспериментальной деятельности), о проведении процедуры экспертизы диагностических методик.

Во время собственно рабочего этапа деятельность рабочей группы была направлена на оценку валидности и надежности анкет для экспертов, планирование и проведение процедуры опроса экспертов, комплектование экспертной группы, которая осуществляла экспертизу рабочей документации и показателей оценивания формируемых результатов. Деятельность технической группы обеспечивала процедуры опроса и его математическую обработку.

Заключительный этап был посвящен анализу и обсуждению результатов работы экспертов, принятию решения по итогам педагогической экспертизы.

Результаты исследования. Оформление (описание) структуры СКК и ее сущностных характеристик во избежание повторов и неточностей предполагало использование научного тезауруса и его семантической экспертизы. Для признания правомочности утверждений компонентов СКК ее уровней и составляющих было необходимо, чтобы 2/3 от общего числа экспертов высказались утвердительно. Экспертной группой были изучены предложенные респондентами характеристики субъектов образовательной инклюзии, позволяющие, по их мнению, говорить о готовности последних к эффективной жизнедеятельности в соответствии с ценностями инклюзии.

Для преобладающего большинства молодых людей с особыми образовательными потребностями, обусловленными состоянием здоровья, образование

является жизненной необходимостью и эффективность удовлетворения их потребностей будет во многом зависеть от мотивированности, способности и готовности всех субъектов к принятию инклюзии как наиболее приемлемой форме современного образования, направленной на развитие социально необходимых личностных характеристик. В связи с этим становится очевидным, что обучение в ООПО и вузе должно быть целенаправлено не только на формирование профессиональных компетенций, но и на личностное развитие человека как субъекта инклюзивной социально-образовательной среды. В определении сущностных характеристик СКК мы исходили из следующих тезисов-утверждений: личность формируется в социальной среде и есть продукт социальных отношений; личность как носитель культуры среды может быть описана в ракурсе составляющих культуры (когнитивного, отношенческого и практико-действенного); как социальный продукт личность проявляет себя в общении и может быть описана в единстве его сторон (коммуникативной, перцептивной, интерактивной). СКК в этом случае предстает как совокупный продукт всех сторон общения и компонентов культуры, детерминированный их взаимозависимостью и взаимообусловленностью в соответствии со спецификой среды. СКК должна быть описана как интегративная характеристика субъекта (точнее - актора) особой инклюзивной среды. Той среды, которая сама становится актором своего собственного развития, коллективным субъектом. Таким образом был составлен тезаурус социокультурной компетентности: «гуманистическая направленность, характер ценностных ориентаций, эмпатия, волевая саморегуляция, способность к антиципации, толерантность, социоориенти-

рованность, адаптивность, мотивация, ценностно-смысловое отношение к социальному взаимодействию, рефлексия, лабильность и эмоциональная устойчивость, ассертивность; знания, навыки и умения в теории и практике коммуникации в условиях включения; знания, умения и навыки в теории и практике перцепции в условиях инклюзивной образовательной среды; знания, умения и навыки в теории и практике социального взаимодействия (интеракции) в условиях инклюзивной образовательной среды» [9, с. 30].

В ходе педагогической экспертизы была разработана таксономическая модель феномена СКК с определением уровней ее сформированности как лич-

ностной характеристики: теоретический и практический; активный и пассивный; рефлексивный. Структура СКК на основании анализа теоретических научных материалов и практических исследований представлена как совокупность следующих компонентов: содержательно-концептуального (составляющие: когнитивная, ценностно-смысловая, отношенческая, они же и критерии); поведенческого (составляющие: деятельностная, конативная, мотивационно-целевая, прогностическая, коммуникативно-перцептивная, эмоционально-волевая, интерактивная, они же и критерии); рефлексивно-оценочного (регулятивная составляющая, критерий тот же).

Таблица – Структура СКК студентов, критерии ее сформированности и показатели их оценивания в инклюзивной образовательной среде

| Структура СКК (компоненты) | Критерий сформированности | Показатели выраженности критерия |
|-----------------------------------|---|--|
| содержательно-концептуальный | когнитивный ценностно-смысловой отношенческий | знания, потребности, мотивы, ценностно-смысловое отношение, ценностные ориентации, установки, гуманистическая направленность, социоориентированность, социофильность |
| поведенческий (деятельностный) | мотивационно-целевой конативный прогностический коммуникативно-перцептивный эмоционально-волевой интерактивный | осведомленность в теории и практике коммуникации, перцепции и интеракции; модели поведения, стиль общения, гибкость, адаптивность, способность к антиципации, эмоциональная устойчивость, эмпатия, ассертивность |
| рефлексивно-оценочный | регулятивный | рефлексия, способность к самооценке, саморегуляции и саморазвитию, прогностические способности |

Данные составляющие как существенные характеристики компонентов СКК будут являться критериями ее оце-

нивания, а показателями выраженности данных критериев можно назвать: знания, мотивы, ценностные ориентации,

установки, гуманистическую направленность, социоориентированность, модели поведения, стиль общения, гибкость, адаптивность, способность к антиципации, эмоциональную устойчивость, эмпатию, асертивность, рефлексивность, способность к саморегуляции (см. таблицу).

Содержание и организация непрерывного приращения СКК раскрывается в структурно-функциональной динамической Модели развития СКК студентов в инклюзивной образовательной среде (см. рис.).



Рисунок – Модель развития социокультурной компетентности студентов в инклюзивной образовательной среде

Заключение. Анализ теории и практики развития социокультурной компетентности студентов позволил позиционировать именно ее как интегративную личностную характеристику студента-актера образовательной инклюзии, обосновать ее сущность и структуру.

Материалы исследования феномена социокультурной компетентности студентов раскрывают его новые конструкты в специфике характеристик инклюзивной социально-образовательной среды, Уточнен, дополнен и оформлен тезаурус данной компетентности, характеризую-

щий ее компонентный состав. Предложенные автором критерии сформированности данной компетентности и показатели их оценивания позволяют грамотно координировать воспитательно-образовательную деятельность вуза в соответствии с целеориентацией на развитие субъектности личности обучаю-

щихся именно как акторов инклюзии, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Результаты исследования легли в основу разработки курсов повышения квалификации преподавателей вузов и рабочих программ дисциплин магистратуры.

Литература

1. Айсмонтас Б.Б., Воробьева А.Н., Быстрова И.В., Пряжников Е.Ю., Одинцова М.А. Инклюзивное образование в вузе студентов с инвалидностью и ОВЗ: организация обучения, особенности обучения студентов с различными нозологиями, профориентационная работа, психолого-педагогическое сопровождение: Методические рекомендации для преподавателей сферы высшего профессионального образования, работающих со студентами с инвалидностью и ОВЗ. М.: Издательство: ООО «Сам полиграфист», 2015. – 286 с.
2. Богинская, Ю.В. Современное состояние высшего образования студентов с инвалидностью в вузах Европы и США // Интернет-журнал «Мир науки», 2016. – Том 4 [Электронный ресурс]. <http://mir-nauki.com/PDF/35PDMN416.pdf>
3. Жежера, Е.А. Формирование социокультурной компетентности курсантов высших военно-учебных заведений в процессе изучения гуманитарных дисциплин : автореф. дис ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Жежера Елена Анатольевна. – Челябинск, 2008. – 22 с.
4. Казаков, А.В. Формирование социокультурной компетентности специалистов сферы обслуживания в системе дополнительного образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / А.В.Казаков. – Москва, 2013. – 166 с.
5. Квалиметрия человека и образования: генезис, становление и перспективы // Квалиметрия в образовании: методология, методика и практика: Материалы XI симпозиума. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 97 с.
6. Коломейцев, Е.А. Роль интерактивных технологий в процессе формирования социокультурной компетентности будущих инженеров / Е.А.Коломейцев // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: гуманитарные исследования.-2022.- № 3 (14).- С.58-65.
7. Лившиц, Ю.А. Формирование социокультурной компетентности бакалавров по профилю «Историко-культурный туризм» : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08.- / Лившиц Юрий Анатольевич. – Самара, 2017. – 239 с.
8. Мухаметзянова Ф.Г., Хайрутдинов Р.Р., Панченко О.Л. Метод фасилитации в поддержке субъектности и одаренности студентов магистерского уровня подготовки / Ф.Г. Мухаметзянова, Р.Р. Хайрутдинов, О.Л. Панченко // Управление устойчивым развитием. - 2017. - № 2(09). - С. 81-85.
9. Романова, Г.А. Воспитывающий потенциал образовательной инклюзии / Г.А. Романова // Международные подходы к новым практикам воспитания и гражданского образования : материалы Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня принятия Всеобщей декларации прав человека, Новосибирск, 06.08.2018 // The Newman in Foreign Policy. – 2018. –Т. Воспитать человека в условиях внешних вызовов. – № 43 (87). – С. 28–31.

10. Рыченкова, Л.А. Формирование социокультурной компетентности будущих учителей иностранных языков : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Рыченкова Любовь Александровна. – Волгоград, 2008. – 181с.

11. Сафонова, В.В. Социокультурный подход к обучению иностранному языку как специальности : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / Сафонова Виктория Викторовна. – Москва, 1992. – 528 с.

12. Шихова, О.Ф. Шихов Ю.А. Квалиметрический подход к диагностике компетенций выпускников высшей школы / О.Ф. Шихова, Ю.А. Шихов // Образование и наука. – 2013. – № 4 (103) – С. 40–57.

13. Ярцева, И.К. Педагогические условия формирования социокультурной компетенции студентов отделения переводчиков: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ярцева Ирина Константиновна. – Воронеж, 2009. – 23 с.

14. Heezen J. Inclusive education for learners with disabilities: Policy Department C: Citizens' Rights and Constitutional Affairs European Parliament, 2017. – 46 p.

15. Knigge M., Krauskopf K. Case by Case promoting teacher students' beliefs about multiprofessional and teacherparent collaboration by systematic case reflection (kollegiale fallarbeit) // Инклюзивное образование: преемственность инклюзивной культуры и практики: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. М.: МППГУ, 2017. С.76-80.

16. Romanova, G.A. The readiness of Leading and Teaching Staff to Develop Students' Sociocultural Competence in the Inclusive Learning Environment/G.A.Romanova// Pedagogika. Vytauto Didžiojo Universitetas, Švietimo akademija, Kaunas, 2020, t.138, Nr. 2.– P. 226–243 / Vol. 138. – URL: <https://ejournals.vdu.lt/index.php/Pedagogika/article/view/1892>

| Автор публикации | Author of the publication |
|---|--|
| Романова Галина Александровна , кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики, Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево, Московская область, Россия. galinaromanova3@rambler.ru | Romanova Galina A. , State University of Humanities and Technology, Orekhovo-Zuyevo, Moscow region, galinaromanova3@rambler.ru |
| Раскрытие информации о конфликте интересов Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов. | Conflicts of Interest Disclosure The author declares that there is no conflict of interest. |
| Информация о статье Поступила в редакцию: 06 ноября 2022. Одобрена после рецензирования: 22 ноября 2022. Принята к публикации: 30 ноября 2022. Опубликована: 20 декабря 2022. Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. | Article info Submitted: November 06, 2022. Approved after peer reviewing: November 22, 2022. Accepted for publication: November 30, 2022/ Published: December 20, 2022. The author has read and approved the final manuscript. |