

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЕЕ ВОСПРИЯТИЕ В МИРЕ В 2020-е ГОДЫ XXI ВЕКА

Антропова Т.Г., Лебедева И.Р.
antropova_tg@mail.ru, ira.lebedeva.228@mail.ru

Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные аспекты современного периода глобализации мирового хозяйства, разные взгляды на ее недостатки, которые особенно явно проявились в 20-х годах XXI века и неоспоримые преимущества для некоторых стран. Также отмечается разные векторы влияния глобализации на мировое развитие, противоречивые последствия для мировой экономики. Цель исследования состоит в выявлении направлений использования достоинств этого мирового процесса в современной экономике.

Последние тридцать лет человечество жило в условиях набиравшей силу глобализации мирохозяйственных связей. Она изменила мировую экономику, трансформировав ее из экономики стран в Глобальную экономику. В статье рассматриваются ключевые аспекты глобализации мирового хозяйства, факторы глобализации, влияние глобализации на мировое развитие, последствия для мировой экономики. Цель исследования состоит в выявлении уязвимых мест, «провалов» Глобальной экономики. Сформулирован вывод о том, что «провалы» Глобальной экономики, связаны с саморазвитием Глобальной экономики, как системы.

Ключевые слова: глобализация, интеграция, унификация, стандартизация, культура, мировая экономика

Для цитирования: Антропова Т.Г., Лебедева И.Р. Глобализация и ее восприятие в мире в 2020-е годы XXI века // Глобальная экономика и образование. – 2022. – Том 2. – № 4. – С. 19–25.

Original article

Economic Sciences

GLOBALIZATION AND ITS PERCEPTION IN THE WORLD IN THE 2020S OF THE XXI CENTURY

T.G. Antropova, I.R. Lebedeva

Kazan (Volga Region) Federal University
Kazan, Russia

Abstract. The article discusses the current aspects of the modern period of globalization of the world economy, different views on its shortcomings, which were especially clearly manifested in the 20s of the 21st century, and undeniable advantages for some countries. It also notes different vectors



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

of the impact of globalization on world development, contradictory consequences for the world economy. The purpose of the study is to identify areas for using the advantages of this global process in the modern economy.

For the last thirty years, mankind has lived in the conditions of the growing globalization of world economic relations. It has changed the world economy, transforming it from the economy of countries into the global economy. The article discusses the key aspects of the globalization of the world economy, the factors of globalization, the impact of globalization on world development, the consequences for the world economy. The purpose of the study is to identify vulnerabilities, "failures" of the global economy. The conclusion is formulated that the "failures" of the Global Economy are associated with the self-development of the Global Economy as a system.

Keywords: globalization, integration, unification, standardization, culture, world economy

For citation: Antropova T.G., Lebedeva I.R. Globalization and its perception in the world in the 2020s of the XXI century. *Global economy and education*. 2022;2(4):19–25 (in Russ.).

Глобализация сопровождается людей уже на протяжении очень долгого времени, процессы способствующие глобализации активно начали действовать в середине 1970-х и 1980-х годах [1, с. 5] прошлого века. Под самим понятием «Глобализация» понимается прежде всего, что это процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации (слияния в единую систему, целое). Благодаря глобализации активно внедряются такие крупные сети фастфудов как, например: “Burger King” основанный в 1954 году и имеющий на сегодняшний день около 13 тысячи свои ресторанов по всему миру, или же, например, популярная сеть кофеен под названием “Starbucks”, которая имеет на сегодняшний день уже более 32 тыс. точек. Согласимся, что это довольно огромное количество, однако в мире распространены не одни лишь сети быстрого питания, услугами которых мы так или иначе пользуемся почти каждый день, будь то ситуация, когда мы спешим на работу или опаздываем на учебу. Существуют и конгломераты, которые также в ходе глобализации продвинулись на мировой рынок. К примеру, южнокорейский широко известный чеболь «Самсунг». Основанный в 1938 году и чьи телефоны и прочая электроника широко вошла в жизнь не только граждан Республики Кореи, но и в

жизнь почти 76 стран мира. Он достигает пика своей экономической мощи, когда первоначально налаженная система производства в самой стране перекадилась в другие страны, где люди приобретают необходимые им в быту или для развлечения вещи и электронику. Возьмем другой пример, а именно отлично известную всем компанию “Microsoft”. Сначала компания занималась производством первых компьютеров и собственных операционных систем, не подозревая, что станет к началу 2000-х пионером в этой области, чьи услуги будут пользоваться такой же, а в некоторых случаях и большей популярностью, чем приведённые выше сети фастфудов или кофеен. На момент 2020-х годов данные конгломераты активно закрепились в умах людей, благодаря, в том числе, средствам массовой информации и рекламе. Так называемая «Американизация» образа жизни людей, их культуры, предпочтений, эстетики и прочего воспринимается разными странами и их населением по-разному: кто-то против этой тенденции, кто-то за.

Те, кто против этой тенденции, приводят пример то, к чему привело подобное насаждение в том же Иране в 1978-1979 году. А те, кто за глобализацию видят в ней прогресс и развитие, без которого людям нет пути вперёд. Многообразие мнений о достижениях и проблемах в связи с глоба-

лизаций, вполне нормальное, естественное явление. Ведь глобальные проблемы носят всеобщий, универсальный характер. Мы видим, что отношение к проблемам глобального миропорядка изменяются на наших глазах.

В последние десятилетия количество глобальных проблем непрерывно возрастает, отражая динамику возникновения новых трудноразрешимых задач и противоречий, касающихся всего человечества. Мы видим **двоевластие национальных государств и ТНК и дискуссии о судьбе национального государства в условиях глобализации**, а также модификацию экономических функций государства в развитых, развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Происходит эволюция официальных подходов российской власти к вопросу о роли государства в экономике и позиции в отечественной науке по вопросу о роли государства в социально-экономическом развитии России.

Многие исследователи, такие, как например: Тимошенко Е.А. [2, с. 91] или Алейнов О. [3, с. 138], а также Алешковский И.А. [4, с. 75] в своих работах уделяли пристальное внимание проблемам глобализации. Тимошенко выделял культурный аспект, а Алейнов выделял языковой аспект. Алешковский И.А. и Бондаренко В.М. – сформулировали новую парадигму глобального развития эксплуатации трудящихся. Для такой трактовки есть основания (нарастание глобального неравенства не может не бросаться в глаза), однако ее сторонники, как правило, не учитывают двух обстоятельств. С одной стороны, они редко обращаются к опыту тех стран и народов, которые смогли поставить глобализацию на службу собственным интересам и интересам своих граждан.

Глобализация в информационную эпоху влечет существенные перемены и вызовы: социальное пространство становится все более интегрированным, темп социальных трансформаций ускоряется, форми-

руется виртуальное пространство, общая динамика мир-системы становится нелинейной и все менее предсказуемой. Меняются ориентиры глобальной политики: прошлое теряет свое значение, тогда как значение настоящего и ближайшего будущего возрастает [5, с. 87]. Сегодня исследование глобальных рисков фокусируется на информационных, технологических и экологических аспектах проблемы и их социальных и политических последствиях.

Говоря о негативной стороне восприятия глобализации, можно начать с цитату Гордона Брауна, премьер-министра Великобритании Гордон Браун сказал: «Мир рискует столкнуться со стремительно раскручивающимся процессом деглобализации, если государства из разных частей света не будут координировать собственные усилия в борьбе с глобальным экономическим кризисом».[3, с. 140]. Данная цитата свидетельствует о значимости экономического фактора в условиях восприятия самой глобализации, и это ведет к тому что глобализация оказывается под огнем критики каждый раз, когда наступает кризис. Так было в 2008 году, так происходит сейчас в период кризиса, вызванного пандемией Covid-19. Не удивительно, что в такие времена проявляются некоторые элементы деглобализации.

Прежде всего, это тенденция к замыканию стран, регионов, предприятий в себе. Некоторые предприятия вынуждены, к примеру, накапливать нынче запасы комплектующих у себя, боясь, что введут какие-то новые ограничения из-за коронавируса. Частично нарушаются глобальные цепочки добавленной стоимости. И это всё постепенно ведет к снижению конкурентоспособности и, в конечном счете, к удорожанию конечного продукта. Потому что, если в этом же секторе другие предприятия все-таки будут рисковать и не будут нарушать сложившиеся цепочки добавленной стоимости, не будут делать у себя излишних

запасов, они в конкурентной борьбе обгонят первых. Приведем пример: 2011 год, катастрофа на атомной станции в Фукусиме, Япония. Одним из следствий этой катастрофы было то, что в Германии на заводе БМВ чуть-чуть не приняли решение о прекращении поставок комплектующих для автомобилей БМВ из Японии. Если бы такое решение было принято, то это могло бы привести к остановке заводов БМВ.

Те критики глобализации, которые обычно именуют себя «анти- или альтерглобалистами», в большинстве являются представителями левых сил, которые ассоциируют процесс глобализации с процессом расширения власти всемирного капитала и рядом идущего ужесточения эксплуатации трудящихся. Для такой трактовки есть причины, однако ее сторонники, как правило, не учитывают двух обстоятельств. Во-первых, они редко обращаются к опыту других стран и народов, которые смогли поставить глобализацию на службу собственным интересам и интересам своих граждан. Известно, например, что большая часть экономических успехов стран Юго-Восточной Азии определена успешной интеграцией государств региона в мировое рыночное хозяйство, и наоборот: вызывающие сострадания этих гуманистов государства Латинской Америки в 70-е гг. сделали все, чтобы остаться за бортом глобальной экономики, в пример по Латинской Америке можно упомянуть Марио Варгасато Льоса, он говорил, что: «... одно из самых крупных преимуществ глобализации заключается в том, что она радикальным образом расширяет возможности того, чтобы каждый индивид этой взаимосвязанной планеты – родины всех – создавал собственную культурную идентичность в соответствии с личными предпочтениями и мотивациями... Глобализация должна приветствоваться, так как она в значительной мере расширяет горизонт индивидуальной свободы [10, с. 216]»

И во-вторых, антиглобалисты не учитывают того, что в последние тридцать-сорок лет самая тяжелая проблема развивающихся стран - катастрофические масштабы злоупотреблений их собственного руководства. В мире начала XXI в. существуют, как минимум, 40 государств, где ВВП на душу населения сегодня ниже, чем в 1965 г. Практически все они при этом являются рекордсменами по масштабам коррупции и объему военных расходов в бюджетных тратах; кроме того, ни в одном из них нет демократических порядков. Также антиглобалисты пытаются препятствовать процессу и из-за широкого охвата общественного сознания и манипулирования им посредством всепоглощающих средств массовой информации. По их мнению в глобальной политической жизни и массовом сознании сформировалась так называемая опасная триада: «коллажная жизнь» – ее «коллажная репрезентация» – «коллажная политика [7, с. 243]».

То есть политика *ad hoc* преобладает, по выражению О. Яницкого: «Как показали выборы президента в США, наиболее эффективным средством завоевания голосов избирателей оказались не массовые опросы, а краткие обращения к массовой аудитории через твиттер. Мнение потребителей все чаще конструируется, продается и покупается, если это кому-то выгодно». [8, с. 30]

Известно, например, что большая часть экономических успехов стран Юго-Восточной Азии обусловлена успешной интеграцией государств региона в мировое рыночное хозяйство, и наоборот: вызывающие сострадания этих гуманистов государства Латинской Америки в 70-е гг. сделали все, чтобы остаться за бортом глобальной экономики, как пример по Латинской Америке здесь стоит упомянуть Марио Варгаса Льоса, он говорил, что: «... одно из самых крупных преимуществ глобализации заключается в том, что она радикальным образом расширяет возможности того, чтобы каждый индивид этой взаимосвязан-

ной планеты – родины всех – создавал собственную культурную идентичность в соответствии с личными предпочтениями и мотивациями... Глобализация должна приветствоваться, так как она в значительной мере расширяет горизонт индивидуальной свободы». [10, с. 228]

И во-вторых, антиглобалисты не учитывают того, что в последние тридцать-сорок лет самой тяжёлой проблемой развивающихся стран является не их угнетение странами «Севера», а катастрофические масштабы злоупотреблений их собственного руководства. В мире начала XXI в. существуют по меньшей мере 40 государств, где ВВП на душу населения сегодня ниже, чем в 1965 г. Практически все они при этом являются рекордсменами по масштабам коррупции и доле военных расходов в бюджетных тратах; кроме того, ни в одном из них не существует демократических порядков. Также антиглобалисты пытаются препятствовать такому процессу и по причине широкого охвата общественного сознания и манипулирования им посредством всепоглощающих средств массовой информации, по их мнению, в глобальной политической жизни и массовом сознании сформировалась так называемая опасная триада: «коллажная жизнь» – ее «коллажная репрезентация» – «коллажная политика».

То есть политика *ad hoc* преобладает, по выражению О. Яницкого: «Как показали выборы президента в США, наиболее эффективным средством завоевания голосов избирателей оказались не массовые опросы, а краткие обращения к массовой аудитории через Твиттер. Мнение потребителей все чаще конструируется, продается и покупается, если это кому-то выгодно». [8, с. 36]

Принимая во внимание, что технической основой глобализации является Интернет, нельзя не учитывать и угрозы, связанные с возрастанием компьютерной зависимости человечества в целом, и мировой экономики в частности от Всемирной пау-

тины. Хакерские атаки, хищения баз данных, сбои компьютерных систем превращают технические проблемы в глобальные проблемы всего человечества.

Положительная сторона восприятия глобализации в 2020-е годы

Вместе с негативными сторонами глобализации следует отметить и ее положительные стороны, которые в той или иной мере отражаются не только на экономической составляющей, но также и на политической.

Глобализация – это естественный и неотвратимый процесс. Причем, от него нельзя куда-то спрятаться. И что важно: от глобализации многие страны получили выгоды. Скажем, – это страны Юго-Восточной Азии, которые в конце XX – начале XXI века пережили бурный подъем.

Самый выдающийся пример – Сингапур. Сейчас идет вторая волна бурного экономического развития: Малайзия, Индонезия, Вьетнам. Это страны, которые влились в процесс глобализации, провели либерализацию своих рынков, снизили импортные таможенные пошлины и получили реальный плюс от глобализации. На примере Сингапура видно, что в 2021 году ВВП Сингапура увеличился и составил \$396,99 млрд (в текущих ценах доллара США). В 2020 году значение этого показателя равнялось \$345,30 млрд, то есть по сравнению с предыдущим годом рост составил +\$51,69 млрд (+14,97%).

Также к положительным сторонам восприятия глобализации стоит отнести углубление международного разделения труда, развитие мирового производства, интернационализацию мирового обмена (включая сферы финансовых потоков и торговли) и развитие новых связей между государствами и их группировками, наиболее важные из которых отличаются интеграционным характером. В условиях глобализации мирового сообщества происходит усиление взаимного влияния всех сфер жизни человечества как в рамках от-

дельно взятых государств, так и в мировом масштабе в целом.

Глобализация в целом является одновременно явлением положительным и несёт в себе немало преимуществ. Основными из них сегодня считаются:

- 1) международное разделение труда;
- 2) увеличение объёма и выбора товаров;
- 3) становление осознанной конкуренции;
- 4) снижение стоимости изготовления продуктов;
- 5) повышение уровня жизни;
- 6) создание условий, благоприятных для взаимопомощи и взаимовыгодного сотрудничества;
- 7) получение человечеством доступа ко всей информации, накопленной предыдущими поколениями;
- 8) распространение с высокой скоростью технологических достижений.

Важнейшее последствие глобализации сегодня считается заметное ускорение научно-технического прогресса, также расшире-

ние обмена современными наработками и технологиями. Не менее важную роль при этом играет форсирование и оптимизация национальных экономик стран мира. Так государства, имеющие низкий либо средний уровень развития, приобщаются к новейшим разработкам, а производства и фабрики появляются там, где это будет дешевле и экономически выгоднее. В результате глобального разделения труда постепенное снижение затрат на производственные процессы сопровождается одновременным повышением качества оказываемых услуг. В мировом пространстве появляется и укрепляется позитивная обстановка; силы стран, направленные на решение конфликтных ситуаций, объединяются. Ведется борьба за сохранение благополучной экологической обстановки. Постепенно в результате глобализации формируется единое социокультурное пространство, а возникающие конфликты и противоречия необходимо сглаживать.

Литература

1. Портанский А.П. Глобализация - благо или зло? // Знание - сила. - 2021. - N 3. - С.4-7
2. Исследования молодых ученых: V Междунар. науч. конф. (г. Казань, декабрь 2019 г.) / [под ред. И. Г. Ахметова и др.]. — Казань: Молодой ученый, 2019. — 102 с.
3. Алейнов О. Управление глобальными процессами // Международные процессы. - 2018. - N 1. - С.134-145.
4. Алешковский И.А. К вопросу о выборе новой парадигмы глобального развития / И.А.Алешковский, В.М.Бондаренко // Россия и совр. мир. - 2021. - N 2. - С.71-85.
5. Дынкин А.А., Барановский В.Г. Россия и мир: 2022. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / Рук. проекта – А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. – М.: ИМЭМО РАН, 2021. – 136 с.
6. Пятаков А.Н. Латиноамериканские подходы к проблеме глобализации: взгляд сквозь XXI век // Мировая экономика и междунар. отношения. - 2018. - Т.62. - N 1. - С.85-93.
7. Лапшов В.А. Социологические проблемы глобализации. - М.: Проспект, 2020. - 576 с.
8. Яницкий О.Н. Вызовы и риски глобализации. Семь тезисов // Социол. исслед. - 2019. - N 1. - С.29-39.
9. Кондратьев В.Б. Особенности процесса глобализации в отраслях и комплексах мировой экономики //Под ред. В.Б. Кондратьева. – М.: ИМЭМО РАН, 2020. – 245с.
10. Марио Варгаса Льюса. Скромный герой. - СПб.: Азбука-Аттикус, 2017. — 384 с.

Авторы публикации

Антропова Татьяна Геннадьевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международных экономических отношений Института международных отношений КФУ.

antropova_tg@mail.ru

Лебедева Ирина Руслановна, студентка Института международных отношений Казанского федерального университета, Казань, Россия.

ira.lebedeva.228@mail.ru

**Раскрытие информации
о конфликте интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 06 ноября 2022.

Одобрена после рецензирования: 22 ноября 2022.

Принята к публикации: 30 ноября 2022.

Опубликована: 20 декабря 2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Authors of the publication

Tatiana G. Antropova, Doctor of Economics, professor Department of International Economic Relation, Institute of International Relation, KFU.
antropova_tg@mail.ru

Irina R. Lebedeva, student Institute of International Relations, Kazan Federal University, Kazan, Russia.

ira.lebedeva.228@mail.ru

**Conflicts of Interest
Disclosure**

The author declares that there is no conflict of interest.

Article info

Submitted: November 06, 2022.

Approved after peer reviewing: November 22, 2022.

Accepted for publication: November 30, 2022/

Published: December 20, 2022.

The author has read and approved the final manuscript.