

Педагогические науки

Научная статья
УДК 378

Влияние глобального образования на состояние психологической безопасности образовательной среды вуза

Ирина Игоревна Лушпаева¹, Флёра Габдульбаровна Мухаметзянова²

^{1,2}Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия

¹psilogiairort@mail.ru

²florans955@mail.ru

Аннотация. В статье приводятся размышления автора об оценке качества психологических услуг, осуществляемых в образовательной среде. Рассмотрены основные практические проблемы оценивания качества психологических услуг, выделены параметры, существенно влияющие на качество психологического сопровождения образования, обозначены возможные критерии качества психологического сопровождения в образовании.

Проблема оценивания качества психологического сопровождения рассмотрена с позиций эффективности психического развития детей и подростков, воспитательного процесса и проблем определения психологической безопасности образовательной среды.

Ключевые слова: образовательная среда, психологическое сопровождение, качество психологических услуг, параметры и критерии качества, психологическая безопасность, диссинхрония психического развития, эргономика образовательной среды

Для цитирования: Лушпаева И.И., Мухаметзянова Ф.Г. Влияние глобального образования на состояние психологической безопасности образовательной среды вуза // Глобальная экономика и образование. 2021. Том 1. № 4. С. 90–98.

Pedagogical Sciences

Original article

The influence of global education on the state of psychological safety of the educational environment of the university

Irina I. Lushpaeva¹, Flera G. Mukhametzyanova²

^{1,2}Kazan Federal University, Kazan, Russia.

¹psilogiairort@mail.ru

²florans955@mail.ru

Abstract. The article presents the author's reflections on the assessment of the quality of psychological services provided in the educational environment. The main practical problems of assessing the quality of psychological services are considered, parameters that significantly affect the quality of psychological support for education are highlighted, possible criteria for the quality of psychological support in education are indicated.

The problem of assessing the quality of psychological support is considered from the standpoint of the effectiveness of the mental development of children and adolescents, the educational process and the problems of determining the psychological safety of the educational environment.

Keywords: environment, educational environment, psychological support, quality of psychological services, quality parameters and criteria, psychological safety, dyssynchrony of mental development, ergonomics of the educational environment

For citation: Lushpaeva I.I., Mukhametzyanova F.G. The influence of global education on the state of psychological safety of the educational environment of the university. *Globalnaya ekonomika i obrazovanie = Global economy and education*. 2021;1(4):90–98. (In Russ.).

Современное развитие российского общества определило образование одним из приоритетных общенациональных проектов. От модернизации сферы образования напрямую зависят успехи в социально-экономическом развитии, поскольку система образования создает самый главный ресурс – человеческий потенциал, который выступает как основной фактор обновления страны.

Государственная политика в образовании в качестве главных направлений развития выделяет доступность и высокое качество образования, экономическую и управленческую эффективность образовательной системы, ее обеспеченность высокопрофессиональными кадрами, постоянное совершенствование образовательных технологий.

В большинстве современных исследований (например, В.А. Ясвина) образовательная среда трактуется с позиции взаимодействия личности с окружающей средой, которая представлена совокупностью различных условий – система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для её развития, содержащихся в социальном и пространственнопредметном окружении» [13, с. 28].

Итак, при формулировке определения образовательной среды мы опираемся на точку зрения В.А. Ясвина и рассматриваем данное понятие как совокуп-

ность условий, влияний и возможностей, которые создают возможность для раскрытия интересов и способностей обучаемых и обеспечивающих активную позицию обучаемых в образовательном процессе, их личностное развитие и саморазвитие [13].

Далее рассмотрим основные характеристики образовательной среды как педагогического феномена. Важно отметить, что образовательная среда формируется осознанно и целенаправленно. Данная специально организованная специфическая деятельность проектируется, формируется для самореализации личности, тогда, как считает И.Г. Шендрик, образование правомерно рассматривать как процесс освоения субъектом образовательной среды, представляющей собой совокупность прообразов культуры. Именно непосредственное образовательное окружение, прежде всего содержание и практика образования (как процесса и результата освоения культуры, осмысливания культурных фактов), оказывает формирующее воздействие на человека [11]. Рассматривая проблемы самореализации личности, он видит её решение в необходимости «согласовать внутренние интенции человека и условия, в которых он живет» [12, с.41]. При этом ученый отмечает, что «самореализация возможна при условии, если человек: осознанно верит в жизненную цель, в свое предназна-

чение; осознает свои способности, интересы, способен к взаимодействию с другими людьми; обладает знаниями, умениями, навыками и творческими способностями, позволяющими ему себя полностью реализовать в профессиональной деятельности; способен к волевым усилиям» [там же, с. 40].

Еще одной характеристикой данного феномена, по мнению В.И. Слободчикова, является взаимодействие различных субъектов, компонентов образовательного процесса: обучающего и обучаемого отдельных институтов, программ, образовательных деятельностей, в результате чего начинают выстраиваться определенные связи и между ними [10. с. 183].

Эффективность решения поставленных задач во многом определяется качеством системы психологического сопровождения образования, как необходимого компонента в реализации социально-психологического проектирования психологической безопасности образовательной среды, экспертизы и мониторинга условий для полноценного личностного, интеллектуального и социального развития детей и молодежи, сохранения психического здоровья участников образовательного процесса, а также для оказания качественных психологических услуг в соответствии с основными целями и задачами системы образования [1, с. 16].

Одним из условий проектирования и формирования психологической безопасности образовательной среды является именно качество психологического сопровождения, т.к. психологический компонент образования составляет система взаимодействия субъектов образования между собой, их интеллектуальная, личностная и эмоциональная удовлетворенность условиями конкретной среды, сохранение психического здоровья и защищенность от различных факторов угроз их психическому развитию.

Ключевыми параметрами, по которым судят об общественно-экономической значимости системы психологического сопровождения образования, являются понятия «эффективность» и «качество». Эффективность рассматривается как экономико-управленческая категория, которую можно определить количественными показателями.

Понятие качества включает в себя психические, социальные, интеллектуальные, личностные и культурные аспекты образования и воспринимается как интегральная характеристика психологического сопровождения.

Это объясняется как неоднозначностью самого понятия качества, различные аспекты которого не поддаются формализованному представлению, так и тем, что субъекты образования (учащиеся, учителя, родители, управленческие кадры) имеют свои представления о качестве психологического сопровождения и поэтому предъявляют к нему различные субъективные требования [3, с. 41].

Анализ существующей в образовании системы оценки качества психологических услуг в образовании позволил выделить ряд проблем:

1. Сегодня вопрос оценки качества психологического сопровождения в процессе обучения и воспитания детей остается наименее разработанным. В отличие от педагогической сферы, где есть собственные критерии оценки качества обучения учащихся через эффективность усвоения ими знаний, навыков, умений, надежных критериев качества психологической деятельности до настоящего времени нет. Большинство предлагаемых критериев носит субъективный характер (например, оценка эффективности психологической работы с ребенком через анкетирование родителей).

Еще один момент оценивания связан с процедурой экспертизы деятельно-

сти практического психолога при квалификационной аттестации. Данная проблема состоит в том, что качество работы практического психолога часто оценивает экспертная комиссия, состоящая из педагогов (например, администрация образовательного учреждения, учителя-победители профессиональных конкурсов и др.). К сожалению, в большинстве случаев члены квалификационной комиссии не имеют профессиональной психологической специализации, а тот минимум психологических знаний, который был получен в ВУЗе, не соответствует современным требованиям.

Решение данного вопроса видится в привлечении в состав квалификационных комиссий оценки и экспертизы качества психологической работы имеющийся ресурс профессионального сообщества (специалистов профильных кафедр, практических психологов высших категорий, директоров ППМС-центров, ведущих специалистов-психологов смежных ведомств и др.) [2, с. 61].

2. Специфика психологического сопровождения в системе образования заключается в том, что практический психолог выполняет одновременно несколько видов психологической работы – диагностическую, коррекционную, консультативную, развивающую, профилактическую, а также то, что относится к аналитическим, контрольно-оценочным компонентам профессиональной деятельности. Это предъявляет высокие требования к результативности и качеству выполняемых видов психологической работы.

Поэтому наболевшим вопросом сегодня в психологическом сообществе является вопрос сертификации и лицензирования профессиональных видов деятельности практического психолога. Отсутствие стандартных критериев оценки качества деятельности психолога образования обуславливает неадекватность

ожиданий субъектов образования относительно результатов его работы в образовательном учреждении и делает формальным процесс оценивания качества выполняемых работ.

Данная ситуация автоматически повлекла за собой наличие следующей проблемы. Активное развитие, в последнее десятилетие, системы психологической помощи населению, рост количества психологических центров (как государственных, так и не государственных), частных практикующих психологов и психотерапевтов, разнообразие учреждений, готовящих специалистов – практиков в области психологии, отсутствие лицензий на осуществляемые виды психологической деятельности становится большой проблемой, т.к. отсутствует система отслеживания и анализа качества выполняемых работ. Это снижает уровень психологической безопасности детского и взрослого населения [2, с. 61].

3. Происходящие на современном этапе процессы интеграции российского образования в международное образовательное пространство требует скорейшего приведения российских квалификационных требований по специальности «Педагог-психолог» в соответствие с международными квалификационными требованиями к психологическим кадрам. В европейских странах, стремящихся к формированию единого образовательного пространства, российскому термину «квалификационная характеристика» идентично понятие «Международные требования к компетентности (ICB – International Competence Baseline)». В них представлены требования к знаниям (Knowledge), опыту (Experience) и иным качествам (Personal Attitude), лежащие в основе сертификационных программ.

Реализация Болонского процесса, осуществляемая в российской системе профессионального высшего и последи-

пломного образования, системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки, приводит к необходимости разработки основных стандартизованных критериев оценки деятельности специалистов, его профессиональных компетенций, в том числе в области психологии.

4. Повышение качества психологического сопровождения субъектов образования, в том числе качества психологических услуг, не ограничивается решением практических проблем психологической службы – необходимо развитие прикладного направления деятельности психологов, определяемое необходимостью осуществления межкультурного диалога в психологической науке, практике, безопасности и здоровьесбережения в образовании.

Данный вопрос можно решить путем совершенствования системы дополнительного профессионального образования. Одним из направлений которого является деятельность по формированию организационно-педагогических и научно-методических условий профессионального роста психологов, и связано с реализацией психосопровождающей и развивающей среды в образовательном пространстве системы повышения квалификации и переподготовки, определением критериев психологической экспертизы и сравнительного анализа моделей самих методических служб, ресурсных центров общей или проблемной направленности [2, с. 65].

5. Следующая проблема оценки качества психологических услуг связана с реализацией Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, которые переориентировали общество на новые цели и результаты образования. Федеральный образовательный стандарт отражает не только сегодняшние, но перспективные потребности

личности, общества и государства в сфере образования.

Это внесло изменения не только в содержание и ожидаемые результаты психологического сопровождения, но и в требования к качеству выполняемой психологической деятельности в образовании, т.е. к качеству психологических услуг.

Таким образом, эффективная модель психологического сопровождения в образовании является необходимым условием формирования и развития человеческого ресурса общества, повышения качества и объема психологических услуг, предоставляемых детскому населению, обеспечение психологической безопасности участников образовательного процесса, повышение психологической компетентности управленческих кадров системы образования.

В контексте современных задач образования психологическое сопровождение направлено на решение вопросов полноценного личностного, интеллектуального и социального развития детей и молодежи, сохранения психического здоровья всех участников образовательного процесса, а также оказания качественной психологической помощи в соответствии с основными целями и задачами системы образования.

Поэтому, основным критерием качества психологической деятельности может стать успешность социально-психологической адаптации студента в образовательной и жизненной среде [1, с. 17].

Если исходить из наиболее общих закономерностей дизонтогенеза, а именно степени социально-психологической дезадаптации ребенка, то снижение уровня дезадаптированности в результате специальной психологической помощи может служить показателем эффективности и качества психологической работы.

Также в качестве основных критериев качества психологических услуг, в

контексте новых ожидаемых образовательных результатов учащихся, могут являться сформированные:

– умения быть субъектом собственной образовательной деятельности: понимать значимость образования, быть мотивированным его продолжить в разных формах (включая самообразование) в соответствии с жизненными целями и профессиональным выбором [4];

– умения планировать и осуществлять учебную и творческую деятельность – определять ее цели и задачи, выбирая адекватные пути и средства реализации целей, применять полученные знания на практике, взаимодействовать с другими людьми в достижении общих целей, оценивать достигнутые результаты;

– способности логически мыслить, выделять существенные признаки, систематизировать и обобщать, устанавливать причинно-следственные связи между объектами и процессами окружающей действительности – природной, социальной, культурной, технической среды;

– умения ориентироваться в сфере социальных, моральных, духовно-нравственных и эстетических ценностей, видеть их связь с общепринятой в обществе системой ценностей, формулировать свое мнение [5];

– способности выполнять адаптивные социальные роли, уметь анализировать жизненные ситуации и выбирать эффективные способы поведения;

– навыки ключевых компетентностей, имеющие универсальное значение для различных видов деятельности – принятия решений, анализа и обработки информации, коммуникативные навыки, навыки сотрудничества [6].

Можно выделить основные параметры, существенно влияющие на качество психологического сопровождения образования:

– повышение психологической компетентности участников образовательного процесса (руководители системы образования, педагоги, учащиеся, родители);

– качество профессиональной подготовки психологических кадров и обеспечение их деятельности сертифицированным психодиагностическим и коррекционно-развивающим инструментарием;

– психологическое проектирование системы социальных, педагогических и психологических мероприятий, направленных на создание развивающей, психологически безопасной образовательной среды, обеспечивающей сохранение психического и социального здоровья участников образовательного процесса;

– психологическая экспертиза образовательной среды на предмет соответствия поставленным развивающим и воспитательным задачам, индивидуально-психологическим особенностям учащихся;

– информационное и материально-техническое обеспечение психологического сопровождения.

В процессе разработки основных требований к качеству психологических услуг необходимо учитывать следующие моменты:

– возрастные особенности учащихся, их познавательные и личностные потребности и возможности на каждой ступени обучения;

– особенности социальной ситуации развития современных детей и подростков, связанную с диссинхронией их психического развития. Анализ разработанности данной проблемы в зарубежной П. Мерша (Франция, 2000), Ж.Ш. Террасье (Франция, 2000) психологической науке, следует отметить заинтересованность разработчиков теории диссинхронии психического развития в интеграции общепсихологических положений теории и

частной концепции диссинхронии психического развития с эффективностью психологического сопровождения студентов [9].

Большое значение, в рамках влияния окружающей среды на психическую составляющую человека, является совершенствование превентивной безопасности предметно-пространственной образовательной среды.

Данная проблема определена эргономическими научными подходами к превенциям психического состояния современной молодежи и психологической безопасности образовательной среды вуза [8].

Итак, развивая основную идею статьи, попробуем сделать более конкретные обобщения обсуждаемой проблемы. Научная проблема, на решение которой направлена тема – это определение влияния тенденций глобального образования на состояние психологической безопасности образовательной среды вуза.

Отсутствие системы оценивания, критериев и индикаторов качества психологического сопровождения приводит к трудностям верификации деятельности по оценке состояния психологической безопасности, как составляющей эффективности учебной и воспитательной сред вуза. Это положение, в свою очередь, снижает

возможность объективной оценки коэффициента психологической безопасности образовательной среды [2, с. 65].

Актуальность обозначенной проблемы, связана с необходимостью создания развивающей образовательной среды, предупреждением диссинхронного психического состояния студентов, повышения эффективности учебно-воспитательного процесса вуза.

Развитие системы оценки влияния процессов глобализации на состояние образовательной среды вуза, важность проектирования и сохранения в этом процессе безопасности образовательной среды, обеспечения нового качества образования, требует решения ряда организационно-управленческих, нормативно-правовых, научно-методологических, информационных и кадровых задач [7].

Процесс развития всей системы психологического сопровождения образования в период глобальных изменений предстоит сделать планомерным, перевести в область обдуманной стратегической образовательной политики, в которой будут чётко определены цели и критерии развития всех её составляющих, выявлены потенциальные точки роста, определены этапы становления.

Список источников

1. Лушпаева И.И. Качество психолого-педагогического сопровождения как показатель психологической безопасности образовательной среды/ Формирование гражданской устойчивости как фактор противодействия идеологии экстремизма и терроризма: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 октября 2017 года). – Казань: «Данис», 2017. – 400 с.
2. Лушпаева И.И. Формирование новых профессиональных компетенций по направлению «Психологическая безопасность образовательной среды» в рамках дополнительного профессионального образования педагогов и педагогов-психологов/
3. Мухаметзянова Ф. Г., Лушпаева И.И., Хайрутдинов Р.Р. Феномен субъектности личности: теоретико-методологические ориентиры к пониманию/ Материалы Международной научной конференции «Личность и вызовы современности: интерпретация проблем различными научными школами», посвященной 80-летию Адыгейского государ-

ственного университета, (25-26 сентября 2020 года г. Майкоп). -/ Под ред. З.И. Рябикиной и В.В. Знакова. – Майкоп: Адыгейский гос. ун-т; Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2020. – 348 с.

4. Мухаметзянова Ф.Г. О феномене субъектности студента вуза // В сборнике: Субъектность студента и преподавателя в стратегии социально-экономического развития республики Татарстан // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 95-летию образования Татарской АССР и 25-летию государственности Республики Татарстан, 70-летию ЮНЕСКО / Под ред. Ф.Г. Мухаметзяновой. 2015. С. 174-182.

5. Мухаметзянова Ф.Г., Морозов А.В., Панченко О.Л., Хайрутдинов Р.Р., Шабельников В.К. История для всех: феномен субъектности в историческом пространстве. В 2 частях. Ч. 1. Казань: Изд. Казанского университета, 2017. 297 с.

6. Мухаметзянова Ф.Г., Панченко О.Л. Субъектность в междисциплинарном дискурсивном поле // Казанский педагогический журнал. 2018. № 2 (127). С. 12-16.

7. Mukhametzyanova F.G., Korjova E.Y. and Veselova E.K. The Study of the Subjective effectiveness of Teacher's Personality and Activity // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2017. Т. 29. С. 563.

8. Mukhametzyanova F.G., Morozov A.V., Khayrutdinov R.R., Fedorchuk Yu.M., Aminova R.R. Modern Development Strategy of Russian Education // International Journal of Higher Education. 2020. Vol. 9. No. 8. Pp. 72-78.

9. Планируемые результаты начального общего образования / [Л.Л.Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой.-М.: Просвещение, 2009.- 120 с.- (Стандарты второго поколения)

10. Слободчиков, В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / В.И. Слободчиков // Новые ценности образования. – М., 1997. – Вып. 7. – С. 183.

11. Т.Г. Егорова / Образовательная среда как педагогический феномен/ УДК 37.0

12. Шендрик, И.Г. Саморазвитие личности в контексте проектирования образования / И.Г. Шендрик // Педагогика. – 2004. – № 4. – С. 39-44.

13. Ясвин, В.А. Тренинг педагогического взаимодействия в творческой образовательной среде / В.А. Ясвин; под ред. В.И. Панова. – М.: Молодая гвардия, 1997. – 176 с.

References

1. Lushpaeva I.I. Kachestvo psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya kak pokazatel' psikhologicheskoi bezopasnosti obrazovatel'noi sredy/ Formirovanie grazhdanskoi ustoichivosti kak faktor protivodeistviya ideologii ekstremizma i terrorizma: Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (19 oktyabrya 2017 goda). – Kazan': «Danis», 2017. – 400 с.

2. Lushpaeva I.I. Formirovanie novykh professional'nykh kompetentsii po napravleniyu «Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noi sredy» v ramkakh dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya pedagogov i pedagogov-psikhologov/

3. Mukhametzyanova F. G., Lushpaeva I.I., Khairutdinov R.R. Fenomen sub"ektnosti lichnosti: teoretiko-metodologicheskie orientiry k ponimaniyu/ Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Lichnost' i vyzovy sovremennosti: interpretatsiya problem razlichnymi nauchnymi shkolami», posvyashchennoi 80-letiyu Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta,

(25-26 sentyabrya 2020 goda g. Maikop). -/ Pod red. Z.I. Ryabikinoy i V.V. Znakova. – Maikop: Adygeiskii gos. un-t; Krasnodar: Kubanskii gos. un-t, 2020. – 348 s.

4. Mukhametzyanova F.G. O fenomene sub"ektnosti studenta vuza // V sbornike: Sub"ektnost' studenta i prepodavatelya v strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya respubliki Tatarstan // Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (c mezhdunarodnym uchastiem), posvyashchennoi 95-letiyu obrazovaniya Tatarskoi ASSR i 25-letiyu gosudarstvennosti Respubliki Tatarstan, 70-letiyu YuNESKO / Pod red. F.G. Mukhametzyanovoi. 2015. S. 174-182.

5. Mukhametzyanova F.G., Morozov A.V., Panchenko O.L., Khairutdinov R.R., Shabel'nikov V.K. Istoriya dlya vsekh: fenomen sub"ektnosti v istoricheskom prostranstve. V 2 chastyakh. Ch. 1. Kazan': Izd. Kazanskogo universiteta, 2017. 297 s.

6. Mukhametzyanova F.G., Panchenko O.L. Sub"ektnost' v mezhdistsiplinarnom diskursivnom pole // Kazanskii pedagogicheskii zhurnal. 2018. № 2 (127). S. 12-16.

7. Mukhametzyanova F.G., Korjova E.Y. and Veselova E.K. The Study of the Subjective effectiveness of Teacher's Personality and Activity // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. 2017. T. 29. C. 563.

8. Mukhametzyanova F.G., Morozov A.V., Khayrutdinov R.R., Fedorchuk Yu.M., Aminova R.R. Modern Development Strategy of Russian Education // International Journal of Higher Education. 2020. Vol. 9. No. 8. Rr. 72-78.

9. Planiruemye rezul'taty nachal'nogo obshchego obrazovaniya / [L.L.Alekseeva, S.V. Anashchenkova, M.Z. Biboletova i dr.]; pod red. G.S. Kovalevoi, O.B. Loginovoi. -M.: Prosveshchenie, 2009.- 120 s.- (Standarty vtorogo pokoleniya)

10. Slobodchikov, V.I. Obrazovatel'naya sreda: realizatsiya tselei obrazovaniya v prostranstve kul'tury / V.I. Slobodchikov // Novye tsennosti obrazovaniya. –M., 1997. – Vyp. 7. – S. 183.

11. T.G. Egorova / Obrazovatel'naya sreda kak pedagogicheskii fenomen/ UDK 37.0

12. Shendrik, I.G. Samorazvitie lichnosti v kontekste proektirovaniya obrazovaniya / I.G. Shendrik // Pedagogika. – 2004. – № 4. – S. 39-44.

13. Yasvin, V.A. Trening pedagogicheskogo vzaimodeistviya v tvorcheskoi obrazovatel'noi srede / V.A. Yasvin; pod red. V.I. Panova. – M.: Molodaya gvardiya, 1997. – 176 s.

Статья поступила в редакцию 06.07.2021; принята к публикации 14.08.2021.

The article was submitted 06.09.2021; accepted for publication 14.10.2021.